

14-4-2023

ESTUDIO DEL PATRIMONIO CULTURAL
“PROYECTO BÁSICO COMPLEJO
AUDIOVISUAL Y TECNOLÓGICO
DREAMLAND STUDIOS CANARIAS”
(T.M. TELDE, GRAN CANARIA)

Trabajo coordinado por:



Vicente Valencia Afonso
Arqueólogo Colegiado Nº 4.991

ESTUDIO PATRIMONIO CULTURAL “EL CORTIJO” (T.M. TELDE, GRAN CANARIA)

Abril 2023

1.- OBJETO DEL ESTUDIO

El estudio previo que se presenta es un avance en el que se aporta la información patrimonial, a efectos de cumplimentar el Documento Ambiental del PROYECTO BÁSICO COMPLEJO AUDIOVISUAL Y TECNOLÓGICO DREAMLAND STUDIOS CANARIAS, y su finalidad es valorar la necesidad y en, su caso, proponer las medidas cautelares de prevención orientadas a la protección del patrimonio cultural que fuera detectado en el ámbito del estudio en el trámite del proyecto constructivo ante la administración competente en materia de patrimonio cultural.

El marco jurídico se actualiza a la legislación vigente en materia de patrimonio histórico con la Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias, publicada en el Boletín Oficial de Canarias, nº 90, de 13 de Mayo de 2019.

2.-SITUACIÓN

El ámbito del Proyecto es la zona de El Cortijo de San Ignacio, que se inserta próximo a la costa, en el término municipal de Telde, ocupando parte de las instalaciones del campo de golf preexistente, que en la actualidad se halla sin uso y sin mantenimiento.



Ortoimagen general ámbito de estudio de El Cortijo (Telde)

3. RESUMEN DEL PROYECTO

La memoria del Proyecto Básico de referencia define y determina las exigencias técnicas de las obras contempladas en el proyecto del COMPLEJO AUDIOVISUAL Y TECNOLÓGICO DREAMLAND STUDIOS CANARIAS, justificando técnicamente las soluciones propuestas de acuerdo con las especificaciones requeridas por la normativa técnica aplicable. Asimismo describe y justifica los condicionantes a cumplir para solicitar la correspondiente licencia de obras y de actividad de la instalación.

Dicho proyecto básico se redacta como parte de la documentación necesaria para la tramitación de la Declaración de interés insular de la propuesta COMPLEJO AUDIOVISUAL Y TECNOLÓGICO DREAMLAND STUDIOS CANARIAS, y consiste en el desarrollo de una ciudad cinematográfica dedicada a la creación audiovisual y al ocio turístico relacionado con experiencias innovadoras de inmersión total de realidad virtual.

Los objetivos fijados en el proyecto son:

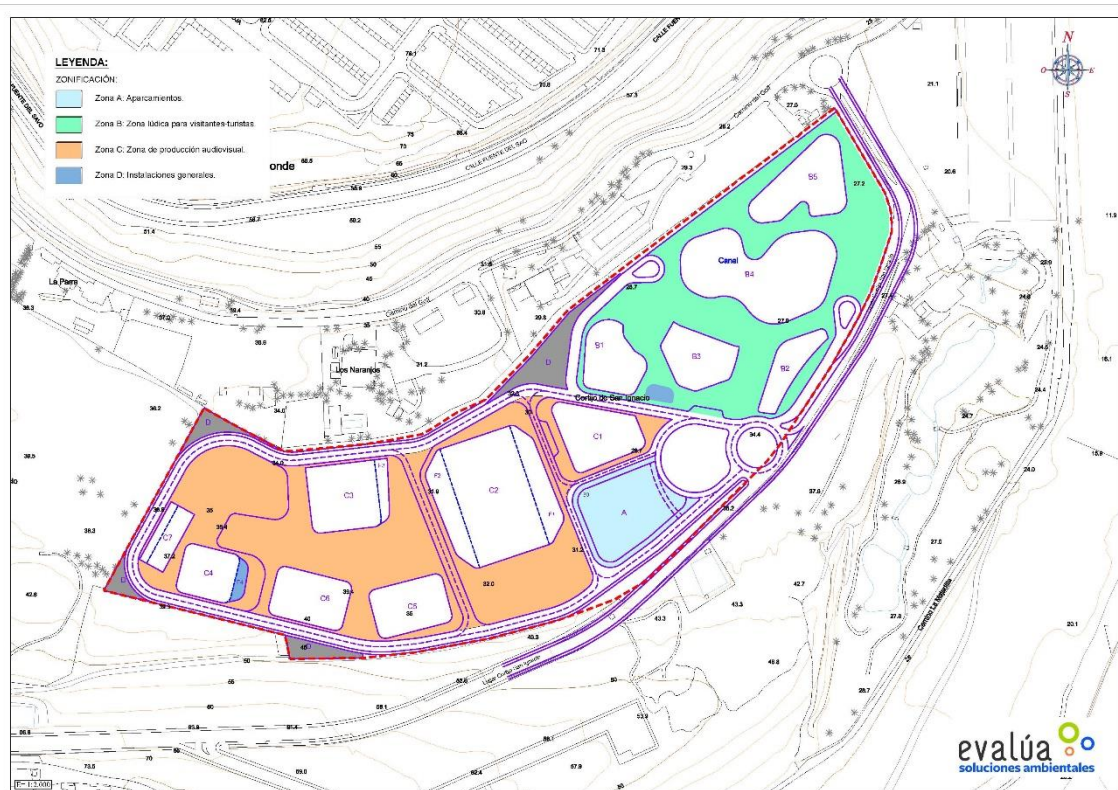
- Desarrollar una ciudad audiovisual que albergue espacios para la producción de contenidos audiovisuales y espacios para el disfrute y entretenimiento del público en general.

El complejo audiovisual y tecnológico se concibe como un entorno unitario en el que convivirán los espacios técnicos y tecnológicos que permitan generar a las empresas del sector nuevos contenidos audiovisuales con el espacio lúdico-temático de disfrute de la experiencia de la realidad virtual para el público en general.

Se contará también con espacios comerciales y de restauración, museo de realidad virtual - museo del futuro.

- Crear un espacio arquitectónico icónico, a la vez que adaptado a un entorno natural singular como lo es la isla de Gran Canaria.
- Posicionar a DREAMLAND STUDIOS CANARIAS en el epicentro de la industria del cine tanto a nivel nacional como europeo.

El esquema de distribución para la implantación del Proyecto es el que se expone en la siguiente imagen.



Proyecto básico DREAMLAND: Ciudad Cinematográfica de Gran Canaria

4.- PATRIMONIO CULTURAL Y MARCO JURÍDICO

Con la entrada en vigor de la Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias, publicada en el Boletín Oficial de Canarias, nº 90, de 13 de Mayo de 2019, quedaba definido a efectos legales el concepto de Patrimonio Arqueológico en el marco territorial del Archipiélago Canario.

En la citada Ley se señalan, igualmente, las características de este Patrimonio Específico, el régimen de las intervenciones arqueológicas, así como los instrumentos para su documentación -Inventarios o Cartas Arqueológicas- que permiten un conocimiento previo para la adopción de medidas de protección, gestión y difusión.

En el art. 83 de la Ley 11/2019 se establece que:

1. *“El patrimonio arqueológico de Canarias está integrado por los bienes muebles e inmuebles pertenecientes a las poblaciones aborígenes de Canarias, cuyo estudio exige la aplicación de metodología arqueológica y que se encuentren en la superficie, subsuelo, medio subacuático o hayan sido extraídos de su contexto original.”*

2. *“A efectos de esta ley, se entiende por yacimiento arqueológico el lugar o el área que contiene evidencias de actividad humana de interés histórico y para cuyo estudio e interpretación son esenciales las técnicas de investigación arqueológica.”*

En el art. 9 sobre los Niveles de protección, los bienes a los que esta normativa se refiere y para los que establece mecanismos de protección no sólo son aquellos conocidos, visibles y evidentes, sino también los denominados “potenciales”, es decir los que pueden aparecer en cualquier obra o movimiento de tierras, de manera que el carácter de “desconocido” no impide, según la norma, su protección. Esta afirmación es igualmente válida para aquellos vestigios arqueológicos que, aun encontrándose en superficie, no sean documentados en las labores de prospección previas a cualquier actuación o uso, siéndolo posteriormente.

En el Capítulo I sobre los Bienes de Interés Cultural, en su Artículo 22 sobre el Régimen general se establece que:

1. *“Se declararán bienes de interés cultural aquellos que ostenten valores sobresalientes de carácter histórico, artístico, arquitectónico, arqueológico, etnográfico, bibliográfico, documental, lingüístico, paisajístico, industrial, científico o técnico o de cualquier otra naturaleza cultural, así como los que constituyan testimonios singulares de la cultura canaria.”*

2. *“La declaración de bien de interés cultural implica el establecimiento de un régimen singular de protección y tutela, llevando implícita la declaración de utilidad pública y de interés social a efectos de expropiación, en los términos señalados en la presente ley.”*

3. *“Los bienes inmuebles declarados bien de interés cultural son inseparables de su entorno terrestre y marino.”*

Además, en su art. 87, se recoge la definición de los Bienes Arqueológicos de Interés Cultural que dicta lo siguiente:

1. *“Podrán ser declarados bienes de interés cultural, con la categoría de zona arqueológica, aquellos bienes integrantes del patrimonio arqueológico que ostenten valores sobresalientes. Asimismo, los yacimientos arqueológicos funerarios serán conservados con las piezas óseas una vez finalizado su estudio. Por razones de interés general y con carácter excepcional, podrá procederse al traslado de dichas piezas indicando en todo caso esta circunstancia.”*

2. *“No obstante lo anterior, quedan declarados bien de interés cultural:*

a) *Con la categoría de zona arqueológica: todos los sitios, lugares, cuevas, abrigos o soportes que contengan manifestaciones rupestres y naturales de interés histórico.”*

Estas disposiciones legales adquieren gran trascendencia desde el punto de vista de la ordenación del territorio y la implantación de proyectos, por cuanto las estaciones de grabados rupestres contarán con un ámbito o franja de protección circundante generando espacios que habrán de preservarse de cualquier afección o alteración de su morfología original. Los posibles usos y actuaciones en dichas Zonas Arqueológicas,

así como su régimen normativo, vendrán determinados por el correspondiente Plan Especial de Protección, cuya elaboración compete a los Ayuntamientos respectivos.

El contenido conceptual y operativo en materia arqueológica de la Ley de Patrimonio Cultural de Canarias, establecen las líneas directrices de actuación encaminadas al objetivo básico de asegurar la protección y conservación del Patrimonio Arqueológico.

La evaluación del impacto sobre el Patrimonio Arqueológico se hace más necesaria, si cabe, ante sus características intrínsecas de extrema fragilidad, permanente sometimiento al expolio, la facilidad de su destrucción y desaparición, el comercio ilícito de objetos arqueológicos y por el hecho de no ser fácilmente perceptible en superficie, como se dice en art. 63 Planes, programas, instrumentos y proyectos con incidencia sobre el patrimonio cultural:

1. " Todos los planes, instrumentos, programas y proyectos relativos a ámbitos como el paisaje, el desarrollo rural, las infraestructuras o cualquier otro que puedan suponer una afección sobre elementos del patrimonio cultural de Canarias que ostenten alguno de los valores del artículo 2 deberán ser sometidos a informe favorable del cabildo insular, que establecerá las medidas protectoras, correctoras y compensatorias que considere necesarias para la salvaguarda del patrimonio cultural afectado."

En este marco normativo y jurídico, el documento que aquí se presenta pretende localizar el patrimonio arqueológico y etnográfico existente en el ámbito del proyecto en el t. m. de Telde, con su localización exacta, características funcionales y morfológicas de los yacimientos arqueológicos y elementos etnográficos, complejos ergológicos asociados, así como su estado de conservación actual y amenazas para el mismo, con objeto de garantizar su protección y conservación.

La arqueología preventiva tiene como fin, apoyándose en la Ley, proteger el patrimonio arqueológico, pero difícilmente podrá hacerse efectiva la protección si se desconoce la naturaleza y la exacta situación de los bienes a proteger. Siendo así necesaria una exhaustiva relación de yacimientos a través del trabajo de prospección, que ha de servir a las administraciones competentes como instrumentos de advertencia y control.

En relación al **patrimonio etnográfico** Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias, se señalan las características de este patrimonio específico en su artículo 96 establece lo siguiente;

1. "El patrimonio etnográfico de Canarias está compuesto por todos los bienes muebles, inmuebles, espacios, lugares o elementos que constituyan testimonio y expresión relevantes de la identidad, la cultura y las formas de vida tradicionales de Canarias.

A los efectos de su inclusión en los instrumentos de protección previstos en esta ley, se considerará que ostentan valores etnográficos los siguientes elementos:

a) Los lugares que conserven manifestaciones de significativo interés histórico de la relación tradicional y popular entre el medio físico y las comunidades humanas que lo han habitado o utilizado, especialmente aquellos paisajes culturales entendidos como

territorio o espacio humanizado, cuya antropización ha configurado un modelo específico de interacción con el entorno.

b) Los espacios o elementos vinculados a tradiciones populares, creencias, ritos y leyendas especialmente significativos.

c) Las construcciones y conjuntos que manifiesten de forma notable las técnicas constructivas, formas y tipos tradicionales de las distintas zonas de Canarias resultado del hábitat popular, como poblados de casas o cuevas y haciendas.

d) Los bienes muebles e inmuebles ligados a las actividades productivas preindustriales tradicionales y populares, a las actividades primarias y extractivas, hidráulicas, a la recolección y a las actividades artesanales tradicionales, así como a los conocimientos técnicos, saberes, herramientas, prácticas profesionales y tradiciones ligadas a los oficios artesanales. Especialmente, la loza (alfarería) tradicional y su técnica ancestral, así como el BIC Seda de El Paso, en La Palma.

e) Los elementos representativos del mobiliario y el ajuar doméstico tradicionales, la vestimenta y el calzado.

f) La documentación gráfica y audiovisual, como grabados, fotografías y dibujos, que contengan referencias y elementos documentales sobre la vida, usos y costumbres, personajes y lugares.

g) Bienes muebles e inmuebles relacionados con el transporte, acarreo y comercio, especialmente las redes de comunicaciones tradicionales, tales como caminos, cañadas o similares, así como la toponimia, el callejero tradicional y las marcas.

2. La anterior relación de bienes, actividades y manifestaciones se entiende como enunciativa y no limitativa y comprenderá cualesquiera otros aspectos ligados a la cultura tradicional y popular de Canarias.”

Estas disposiciones legales adquieren gran trascendencia desde el punto de vista de la ordenación del territorio y el desarrollo de proyectos.

4.1. COMPETENCIAS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA CANARIA

El artículo 137 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma Canaria señala el traspaso en exclusiva de las competencias del patrimonio cultural, sin perjuicio del artículo 149.2 de la Constitución, que en todo caso incluye la regulación del régimen jurídico de los bienes, actividades y demás manifestaciones que lo integran por sus valores históricos, arquitectónicos, artísticos, arqueológicos, etnográficos, paleontológicos, científicos o técnicos, así como los bienes inmateriales de la cultura popular canaria y las particularidades lingüísticas del español hablado en Canarias.

4.2 COMPETENCIAS DE LOS CABILDOS

Desde la promulgación, dentro de la Ley de Cabildos, del Decreto de traspaso de funciones y servicios de la Comunidad Autónoma de Canarias en materia de Cultura, Deportes y Patrimonio Histórico-Artístico (Decreto 60/1988 de 12 de abril, B.O.C. núm. 71, de 6 de Junio de 1988), ampliados en el artículo 16 la Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias, los Cabildos se reservan la incoación de Bienes de Interés Cultural, entre otras competencias mencionadas en el artículo indicado.

4.3 COMPETENCIAS DE LOS AYUNTAMIENTOS

El artículo 7 de la Ley de Patrimonio Histórico Español (Ley 16/1985, de 25 de junio) contempla que los Ayuntamientos cooperarán con las distintas administraciones para la conservación y necesidades de los bienes de Patrimonio Cultural comprendidos en su término municipal, donde podrán desempeñar un notable función social, evitando su deterioro, pérdida o destrucción, notificando a las administraciones pertinentes cualquier amenaza, perturbación o daño.

El capítulo III del título VI contiene dos preceptos específicos aplicables a las intervenciones en los conjuntos históricos, destacando, por primera vez y en consonancia con la competencia de los ayuntamientos para autorizar las intervenciones en los conjuntos históricos que tengan plan especial de protección aprobado.

En el art.12 *Instrumentos de protección del patrimonio cultural de Canarias*

4. Los catálogos municipales de bienes patrimoniales culturales serán elaborados y gestionados por los ayuntamientos, respecto de los bienes ubicados en su término municipal que, sin estar comprendidos en el nivel de protección establecido en el artículo 9.1, letra a), de la presente ley, para los bienes de interés cultural, ni tener interés insular, ostenten los valores patrimoniales a que se refiere el artículo 2, que deban ser especialmente preservados."

Mientras que el Art.17 *Competencias de los ayuntamientos*.

Corresponde a los ayuntamientos:

- a) *Elaborar, gestionar y mantener los catálogos municipales de bienes patrimoniales culturales.*
- b) *Formular, tramitar y aprobar los planes especiales de protección que establezcan la ordenación de los bienes de interés cultural con categoría de conjunto histórico, sitio histórico, zona arqueológica y paisaje cultural que no excedan de su término municipal.*
- c) *Vigilar el patrimonio cultural existente en su término municipal, notificando al cabildo insular la existencia de cualquier acción u omisión que suponga riesgo de destrucción o deterioro de sus valores, sin perjuicio de la inmediata adopción de las medidas cautelares que sean precisas para la preservación de los mismos, notificándolas de inmediato al cabildo insular.*

- d) *Colaborar en la ejecución de las medidas cautelares adoptadas por otras administraciones públicas para la protección y conservación de los bienes integrantes del patrimonio cultural de Canarias.*
- e) *Elevar a los cabildos insulares iniciativas en materia de protección y conservación de los bienes integrantes del patrimonio cultural localizados en su término municipal.*
- f) *Promover junto con los cabildos insulares la creación y colaborar en la gestión de los parques arqueológicos, de los parques etnográficos.*
- g) *Difundir y divulgar los bienes integrantes del patrimonio cultural de Canarias que radiquen en su término municipal.*

5.- METODOLOGÍA

Antes de la redacción del presente informe se procedió a la labor de recopilación de la información bibliográfica y documental disponible relativa al ámbito del estudio. Esta actualización de los conocimientos fue útil y de consulta obligada para alcanzar una máxima eficacia en la detección de elementos del patrimonio cultural en la prospección del ámbito del proyecto y el grado de impacto que se puede producir antes de llevarse a cabo las actuaciones previstas.

El estudio al patrimonial cultural que se presenta, registra la información de los bienes patrimoniales existentes arqueológicos y etnográficos, recogidos en el Inventario del Patrimonio Cultural del Cabildo Insular de Gran Canaria.

La ficha técnica cumplimenta los contenidos referidos al bien patrimonial, donde quedan registrados datos generales sobre el código, denominación, coordenadas UTM, tipología, adscripción cultural, descripción, distancia a la traza, Magnitud de impacto, estado de conservación, documentación fotográfica y ortoimagen del emplazamiento del bien patrimonial con respecto a las acciones del proyecto.

Los enclaves etnográficos, en general, se vinculan a las prácticas ganaderas y agrícolas en la isla, como los cuartos de aperos, estructuras de superficie, casas y corrales, hornos, estanques, molinos de agua, eras, etc.

En la **Valoración del Impacto Patrimonial** los valores oscilan entre 1 y 5, siendo el **valor (5) Muy alto** y con protección global: Patrimonio de la Humanidad, **(4) Alto**, para los bienes de interés cultural (BIC) y/o yacimientos arqueopaleontológicos. El valor **(3) Medio**, para los elementos etnográficos a nivel de Canarias. El valor **(2) Bajo**, para los elementos etnográficos a nivel de municipio y el valor **(1) Muy bajo**, para otros sin protección legal. La **distancia** de una posible afección se especifica medida en metros.

Se establecerá para cada parámetro ambiental la valoración conjunta del impacto de acuerdo a:

5.1 VALORACIÓN DE IMPACTO

Impacto Nada Significativo. Las actuaciones previstas no generan efectos negativos sobre los valores patrimoniales afectados por las obras.

Impacto Poco Significativo. Las actuaciones previstas pueden ser reversibles una vez aplicadas las correspondientes medidas correctoras, compensatorias y preventivas.

Impacto Significativo. Las actuaciones previstas generan efectos que son muy complicados de minimizar a través de la aplicación de las distintas medidas correctoras, compensatorias y preventivas.

Impacto Muy Significativo. Los efectos de las actuaciones son irreversibles a pesar de la aplicación de medidas correctoras, compensatorias y preventivas.

También corresponde a otros espacios fuera de las zonas anteriores, sin unos límites marcados *a priori* y que de existir algún resto arqueológico o histórico, podrían verse afectados de muy diversa formas, directa o indirectamente, por una construcción.

En función de la distancia se indican las **medidas preventivas y correctoras** a tener en cuenta en el desarrollo del proyecto.

Entre las medidas preventivas y correctoras, del patrimonio cultural pueden consistir y variar dependiendo de cada caso. En el supuesto de una afección directa a un yacimiento, se recomienda "*a priori*" la intervención arqueológica mediante sondeos o excavación arqueológica, y otras medidas tendentes a su investigación o conservación futura según los casos.

En los casos con afección indirecta Nada significativa o Poco significativa, se aconseja básicamente el Seguimiento patrimonial con el *Balizado, vigilancia y control* con visitas periódicas, a los enclaves situados próximos, durante la fase de obra, -especialmente si hay movimientos de tierra deberá recoger cualquier incidencia en un *Informe de Seguimiento* para la Dirección de obra y a la Administración competente-. La *documentación fotográfica* en cada caso debe ser exhaustiva con todo tipo de detalles, uso de jalón o escala gráfica.

5.2 EL SEGUIMIENTO PATRIMONIAL EN FASE DE OBRA

Partiendo de la base de que los yacimientos arqueológicos no son visibles a simple vista, si no es por un arqueólogo profesional, y dado que pueden resultar afectados en el curso de los trabajos mecánicos de remoción de tierras, es preciso, llevar a cabo un Seguimiento patrimonial, ante la posible aparición de algún yacimiento no detectado hasta el momento, o bien hallazgos o estructuras aisladas relacionadas con un yacimiento cercano.

Este tipo de seguimiento consiste en la presencia de un arqueólogo durante los trabajos de remoción de tierras (niveles vegetales y niveles susceptibles de contener restos arqueológicos). Si durante los trabajos de seguimiento se localiza alguna estructura o nivel con materiales arqueológicos habrá que proceder a su delimitación e informar al Servicio de Patrimonio Histórico del Cabildo Insular, quien determinará las labores a realizar.

De todas formas, hay que tener presente que los trabajos de seguimiento arqueológico de los movimientos de tierras se limitarán a la extracción de los niveles que pueden contener restos arqueológicos, es decir, no habrá que realizar el seguimiento en la extracción de niveles considerados geológicos, o sea, que no han podido ser afectados por la mano del hombre.

Para ello se establecen varias fases de actuación: fase de gabinete, fase de trabajo de campo, y elaboración de la información resultante.

5.2.1- FASE DE GABINETE

Durante esta fase previa se procede a la consulta y recopilación de toda la información bibliográfica y documental relacionada con el patrimonio cultural de la zona objeto de estudio. La consulta bibliográfica aporta datos complementarios sobre el entorno pero no aspectos específicos sobre los yacimientos. Esta información más detallada se obtiene con la consulta de los inventarios del patrimonio cultural de la los municipios afectados. Estos datos serán de utilidad para acometer las tareas de campo.

Por otra parte, el análisis preliminar de la cartografía permite tener un conocimiento actualizado de las vías de acceso y de las características generales del terreno.

Por tanto, en la metodología de trabajo se incidirá en revisar, actualizar y situar correctamente en la cartografía los yacimientos arqueológicos ya conocidos, por inventarios o publicaciones anteriores, y en buscar de forma intensiva y visual, cualquier otro vestigio, bien de índole arqueológica o de interés arquitectónico y/o etnográfico. La información obtenida es volcada en fichas de inventario en las que se detalla la denominación, el tipo de bien, su adscripción cultural, las coordenadas UTM, una descripción y fotografía digital. Además se realiza la valoración patrimonial de los enclaves, a la vez que se proponen medidas preventivas y correctoras.

5.2.2-FASE DE SEGUIMIENTO PATRIMONIAL

Se comprueba toda la información recogida en la fase anterior, y se procede a una prospección intensiva de todo el ámbito de actuación en el trazado para localizar nuevos elementos de interés patrimonial. Durante el trabajo de campo se incorporan bienes de carácter arque-etnográfico no inventariados hasta el momento.

En el Seguimiento arqueológico se llevará el control en el movimiento de tierras. En el caso del hallazgo de elementos estructurales soterrados se fotografian y se acotarán, y en el caso tratarse de restos de valor patrimonial, se procederá, como ya se indicó, a informar al Servicio de Patrimonio del Cabildo Insular.

En esta fase se realizarán visitas periódicas, programadas, para el control de las medidas preventivas planteadas en el Informe patrimonial previo a las obras y sus condicionantes y al control y vigilancia en las remociones de tierra y perfiles excavados para evitar cualquier tipo de afección patrimonial.

5.2.3- REDACCIÓN DE LA MEMORIA RESULTANTE

Con los datos obtenidos, se elabora la Memoria patrimonial final, donde se recogen los datos más relevantes del Seguimiento patrimonial para su entrega al Registro de las administraciones competentes en la materia, a la vez que se informa del final del seguimiento patrimonial del proyecto.

6.- ELEMENTOS DEL PATRIMONIO CULTURAL PRÓXIMOS AL AMBITO

6.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

El “Cortijo de San Ignacio” fue una hacienda de gran esplendor, que hasta cierto punto condiciona la historia local de Telde. Las vicisitudes desarrolladas en el Cortijo se remontan a mediados del siglo XVII. Por esas fechas y fruto los diversos repartimientos de tierras ejecutados tras la conquista de la Isla, la propiedad (conocida por entonces como Cortijo de Jinámar), se concentraba en manos del Capitán Juan de Vera Falcón. Éste, en compensación por determinados privilegios, a finales del siglo cedió la propiedad al Tribunal de la Inquisición y a la Compañía de Jesús. Posiblemente de ahí derive el nombre de Cortijo de San Ignacio, en honor al fundador de dicha orden.

El “Cortijo de San Ignacio” no era una buena zona de cultivo, pero con el trabajo y sapiencia de los jesuitas se pudo desarrollar una importante obra de ingeniería hidráulica que puso en cultivo las tierras. Así, el valor de esta propiedad se incrementó notablemente y pronto las tierras se desvinculan del Tribunal de la Inquisición, pasando a engrosar el amplio elenco de propiedades de la orden. Ya en pleno siglo XVIII, la expulsión de los jesuitas de España (1767) supone que la propiedad pase a manos del Coronel Cristóbal del Castillo y Ruiz de Vergara-Manrique de Lara, permaneciendo durante las décadas siguientes en manos de la familia Manrique de Lara, hasta su conversión en campo de golf.

Por tanto, el actual campo de golf del Cortijo de San Ignacio está construido en la antigua propiedad de los jesuitas, de ahí su nombre, al ser el fundador de la compañía San Ignacio de Loyola. Con la expulsión de la orden por Carlos III, Real Cédula del 2 de abril de 1767, todas sus propiedades fueron confiscadas, adquiriendo la propiedad la familia Manrique de Lara, de gran abolengo en la isla, teniendo su mayorazgo grandes propiedades vinculadas en la isla de Gran Canaria.

Junto con el Cortijo de San Ignacio, a la compañía le confiscaron su iglesia y colegio que poseían en Las Palmas de Gran Canaria, que fueron entregados al obispado, creándose en sus dependencias el Seminario Conciliar por el Obispo Servera. La iglesia de San Francisco de Borja presenta una fachada barroca, con columnas salomónicas, sin duda, la más bella en su estilo de la isla de Gran Canaria. Al mismo tiempo, la ermita de San Ignacio, construida en el siglo XVIII, mantiene todo su esplendor, siendo explotadas las dependencias como hotel rural.

La Majadilla es la zona donde vivían los trabajadores del Cortijo y que servía de refugio también al ganado (majada-majadilla). El actual barrio de La Majadilla mantiene en su

fiesta, San Ignacio de Loyala, la huella de los jesuitas en la zona". (Martín Santiago: 2009)

En 1952 Jiménez Sánchez publica en la revista Faycan, un artículo en el que se hacía eco de las exploraciones arqueológicas en el yacimiento "Cascajo de Belén". Este topónimo aparece ubicado en la parte final del campo lávico procedente del antiguo volcán de Jinámar, paralelo, casi con el Barranco de Telde, con el que colinda por su margen izquierda. La exploración arqueológica llevada a cabo junto con el Comisario Local de Excavaciones de Telde, el ilustre sacerdote Dr. Pedro Hernández Benítez, contando con las facilidades dadas por el propietario del cortijo, refiere en su artículo, que hallaron un enterramiento de planta circular con paredes con altura de 85 cm y que su diámetro que pudo alcanzar 4 o 5 m. Las paredes se hallaban totalmente arruinadas y el deterioro observado de antiguo lo debía a los cazadores al tratar de reconocer los costroses lávicos.

Dentro del mismo campo de lava, los vecinos le informan de la existencia de una cista funeraria que contenía huesos humanos y que había sido explorada hacía bastantes años, pero que desconoce el destino de los restos. A unos 60 m de distancia de túmulo circular se localiza la necrópolis, limitada por tres montículos rocosos.

La colada lávica procede del volcán de Jinámar en dirección al mar. La necrópolis la conforman seis enterramientos en cistas, separadas a dos o tres metros. Las cistas estaban cubiertas por lozas de piedra alargadas traídas de otras zonas. En el interior de las cistas hallaron restos humanos muy fraccionados. Recorrido todo el territorio conocido por "Cortijo de San Ignacio" y "Cascajo de Belén" no logran localizar el poblado ni vestigios del mismo, dada la especial configuración del terreno, posiblemente estuvo ubicado en la plantación de plátanos y cultivo de tomates dentro del Cortijo. Relata que en las colinas donde llaman Las Majadillas y Belén, a unos 200 metros de las necrópolis podían estar sus viviendas de piedra o en cuevas y que en fueron ocupadas por familias de modesta condición.

En la Carta Arqueológica de Telde de 1989 se cita el yacimiento La Majadilla II: Cuevas de las Majadilla (CÓD. 51830102) como un conjunto formado por dos núcleos separados físicamente de cuevas naturales y artificiales. El núcleo situado al oeste se encuentra en mejor estado de conservación que el situado al este, que se encuentra en buena medida urbanizado como casas-cueva.

En la carta arqueológica actual, en referencia al Cascajo de Belén (El Cortijo de San Ignacio) refiere que en las prospecciones realizadas en 1989 determinaron la práctica desaparición de esta necrópolis por la roturación agrícola de la colada lávica, incrementada posteriormente con la realización del campo de golf. La intervención arqueológica de 2004 ha puesto de manifiesto la existencia de otros restos (muros) pertenecientes a estructuras arqueológicas situadas entre la zona de Belén y el barranco de Telde, en lo que parece ser una continuación del yacimiento de las cuevas de La Majadilla.

El campo de Golf comienza a estar operativo con la entrada del siglo XXI, pero sólo durante apenas dos décadas. Ya en 2020 presenta unas claras evidencias de desatendimiento que se prolongan hasta la actualidad.

6.2. RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN DE CAMPO

En el reconocimiento de campo, y como se preveía, en el ámbito de estudio no se hallaron enclaves del patrimonio cultural. En la consulta a la documentación oficial del Inventario Arqueológico y Etnográfico del Cabildo de Gran Canaria, los ámbitos de protección existentes son el de *La Majadilla II: Cuevas de La Majadilla* y *Cascajo de Belén (El Cortijo de San Ignacio)* que se sitúan en el exterior de la zona de estudio, a gran distancia y sin posibilidad de afección alguna. Por tanto la Valoración Patrimonial se evalúa como **NADA SIGNIFICATIVO**.



Ámbito de estudio (polígono en línea amarilla) y al exterior las áreas de protección arqueológica de La Majadilla: Cuevas de La Majadilla y del yacimiento Cascajo de Belén (El Cortijo de San Ignacio) sin afección por la distancia.



Ámbito de estudio (polígono en línea amarilla) y al exterior enclaves etnográficos de la FEDAC (puntos en verde), sin afección por la distancia.

7.- CONCLUSIONES

- Para el estudio patrimonial, tras la revisión de la información bibliográfica disponible, se llevaron a cabo transectos longitudinales y horizontales en la parcela, en un reconocimiento de la superficie total objeto de la actuación proyectada.
- En la exploración de campo no se registraron enclaves adscritos al patrimonio cultural. En las actuaciones previstas a llevar a cabo en el proyecto de construcción no se prevé afección directa a ninguno de los bienes registrados del patrimonio cultural en el municipio de Telde.
- La *Valoración del impacto patrimonial* se evalúa como *NADA SIGNIFICATIVO* y, en consecuencia, no es necesario tomar medidas correctoras para el desarrollo del proyecto.
- Como *Medidas Preventivas* se recomienda la vigilancia y el control de las obras proyectadas, debiendo llevarse a cabo un Seguimiento patrimonial por técnico cualificado (arqueólogo) durante los movimientos de tierra.
- Por último, en el desarrollo del proyecto en última instancia el Servicio de Patrimonio Histórico del Cabildo de Gran Canaria deberá dar conformidad a las *Medidas Preventivas propuestas* a la vista de los resultados y conclusiones del Estudio sobre el patrimonio cultural en el ámbito del proyecto.
- En conclusión, la evaluación del proyecto constructivo del Impacto sobre el patrimonio cultural es **COMPATIBLE CON LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS.**



Colegiado N°. 4.991
En Las Palmas, a 14 de abril de 2023

ANEXO DOC. FOTOGRÁFICA DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

Fotos 1-2 Panorámicas del estado actual del ámbito de estudio en El Cortijo



Fotos 3-4 Panorámicas del estado actual del ámbito de estudio en El Cortijo



Fotos 5-6 Panorámicas del estado actual del ámbito de estudio en El Cortijo



Fotos 7-8 Panorámicas del estado actual del ámbito de estudio en El Cortijo



Fotos 9-10 Panorámicas del estado actual del ámbito de estudio en El Cortijo



Fotos 11-12 Panorámicas del estado actual del ámbito de estudio en El Cortijo



Fotos 13-14 Panorámicas del estado actual del ámbito de estudio en El Cortijo